

Fractie:	Vrije Poldermensen
Naam:	Helga Wiedijk
Onderwerp:	Beslissing Raad van State Bestemmingsplan De Deel
Beantwoording	Ja, kan verspreid via nieuwsbrief / website

**Inleiding/aanleiding:**

De memo van College B&W van 6 december 2012 n.a.v. de Beslissing van de Raad van State over Bestemmingsplan De Deel. De uitspraak van de Raad van State van 5 december 2012 over Bestemmingsplan De Deel.

Vragen:

1. College stelt: "De termijn van 16 weken is een absolute termijn." Betekent dit dat het college de RvS niet zou kunnen verzoeken de termijn te verlengen of dat het onmogelijk is dat de RvS zo'n verzoek zou inwilligen?

**Antwoord:**

**De termijn van 16 weken is een strenge termijn. Uitstel wordt uitsluitend in zeer uitzonderlijke omstandigheden en op schriftelijk verzoek verleend. Er zijn geen uitzonderlijke omstandigheden en daarom is er ook geen aanleiding om een termijnverlenging aan te vragen.**

2. Onderwerp van onderzoek moet o.a. zijn: de *behoefte* aan uitbreidingsruimte voor detailhandel op basis van actuele gegevens. En wel om vier redenen: 1) bij de berekeningen is uitgegaan van een inwonersgroei; 2) bij de berekeningen is geen rekening gehouden met het groeiende aandeel internetbestedingen; 3) bij de berekeningen is geen rekening gehouden met de teruglopende bestedingen in verband met de huidige economische situatie; 4) de raad niet inzichtelijk heeft kunnen maken waarop de verwachte hogere binding bij niet-dagelijkse goederen is gebaseerd (in de uitgangssituatie bestaat al een binding binnen de gemeente van ruim 79%).

- a) Kan het afhankelijk zijn van de te kiezen vraagstelling en onderzoekssystematiek welke de uitkomsten (van nieuwe berekeningen) op de vier punten zullen zijn?

**Antwoord:**

**Het college geeft geen antwoord op suggestieve (*kan*) vragen.**

- b) Kan het afhankelijk zijn van de te kiezen vraagstelling en onderzoekssystematiek welke relatie gelegd kan worden tussen nieuwe berekeningen en de behoefte aan uitbreidingsruimte?

**Antwoord:**

**Het college geeft geen antwoord op suggestieve (*kan*) vragen.**

- c) Hoe gaat college de vraagstelling en onderzoekssystematiek inzichtelijk maken voor de raad?

**Antwoord:**

**Het college beraamt zich op dit moment over de uitspraak en de opdracht van de Raad van State en is in overleg met partijen. Wij zullen de gemeenteraad spoedig informeren.**

- d) Zal college inzichtelijk maken voor de raad hoe het nieuwe onderzoek en de daarop te baseren motivatie voor een besluit over de uitbreidingsruimte, verschilt van c.q. zich verhoudt tot vorige onderzoeken en motivering?

**Antwoord:**

**Er wordt niet om een nieuw onderzoek gevraagd, maar om aanvullend onderzoek op basis van onder meer actuele gegevens.**

- e) Is het college van plan voor de onderzoeksopzet en –opdracht de instemming van de raad te vragen alvorens het onderzoek uit te voeren?

**Antwoord:**

**Nee.**

3. Welke zijn de overwegingen van het college om te besluiten de nieuwe DPO - onderzoeksopzet *wel of niet* in samenspraak met de BAN en/of groep Sluiskes te ontwikkelen?

**Antwoord:**

**Er wordt (zie 2d) geen nieuw DPO-onderzoek uitgevoerd.**

**De BAN is een natuurlijke en constructieve gesprekspartner van de gemeente, die wij in ieder geval zullen uitnodigen voor een verkennend gesprek.**

**Wij gaan geen gesprek aan met de groep Sluiskes cq met partijen die zijn opgericht om het raadsbesluit van 10 november 2011 te vernietigen.**

4. Welk percentage te verwachten leegstand dat uit het nieuwe onderzoek zal blijken ziet college als gering genoeg om toereikend te kunnen motiveren dat de te verwachten leegstand in het kader van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is?

**Antwoord:**

**Op basis van het nadere onderzoek kunnen en zullen wij een afweging maken en u een raadsvoorstel doen toekomen.**

5. Welk percentage te verwachten leegstand dat uit het nieuwe onderzoek zal blijken is voor college reden om een gewijzigde planregeling vast te stellen?

**Antwoord:**

**Zie 4**

6. Een uit te voeren geluidsonderzoek moet inzichtelijk te maken en deugdelijk motiveren of de aanduiding "evenemententerrein" met inachtneming van de daarvoor vastgelegde planregeling uit het oogpunt van geluidsbelasting in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

- a) Hoe gaat college de vraagstelling en onderzoekssystematiek over geluidsbelasting inzichtelijk maken voor de raad?

**Antwoord:**

**Het college beraamt zich op dit moment over de uitspraak en de opdracht van de Raad van State en is in overleg met partijen. Wij zullen de gemeenteraad spoedig informeren**

- b) Stelt het college van te voren vast welke geluidsbelasting criterium wordt voor al dan niet wijzigen van een planregeling?

**Antwoord:**

**Op basis van het nadere onderzoek kunnen en zullen wij een afweging maken en u een raadsvoorstel doen toekomen.**

**Overigens overweegt het college op dit moment om de planregeling aan te passen en aan te sluiten bij het nog door u vast te stellen (geluids-)beleid bij evenementen.**

- c) Is het college van plan voor de onderzoeksopzet en –opdracht over geluidsbelasting de instemming van de raad te vragen alvorens het onderzoek uit te voeren?

**Antwoord:**  
**Nee.**

7. Indien college zich genoodzaakt ziet op basis van voorafgestelde criteria en uitkomst van onderzoek(en) over te gaan tot planwijziging, welk tijdsbestek zal dan gemoeid zijn met het opstellen van een gewijzigd plan, besluitvorming door de raad t/m een uitspraak over dit plan door de RvS?

**Antwoord:**

**De termijn van de bestuurlijke lus verstrijkt op 27 maart 2013. Voor die datum zal de gemeenteraad aan de door de Afdeling gegeven opdracht dienen te voldoen en dat betekent dus ook dat een gewijzigde planregeling binnen die termijn gestalte moet krijgen. Wanneer de RvS vervolgens een uitspraak doet is (zoals uit het verleden is gebleken) ongewis, wordt doorgaans binnen 6 weken gepland, maar kan verdaagd worden.**

8. Kan het college inzichtelijk maken wat de financiële consequenties van diverse vertragingsscenario's zijn? (Dus zowel de door college genoemde opties alsook in deze vragen gestelde opties.)

**Antwoord:**

**Wij weten niet op welke "diverse vertragingsscenario's" en "opties" u doelt. In ieder geval weten wij wat de financiële consequenties van vertragingen zijn. In de risicomatrix die u kent staan bijvoorbeeld de kosten van een jaar vertraging. De extra onderzoek- en proceskosten zijn nog niet in te schatten maar zijn vermoedelijk in te passen in de jaarschijf van de grex 2013.**