



Bestemmingsplan “De Deel”

Voorzitter bedankt voor de mogelijkheid om in te spreken op het dossier De Deel.

Dames en heren van de commissie Wonen.

Namens de Vereniging van Eigenaren van Residence De Deel en de eigenaren van de appartementen in Residence De Deel wil ik nogmaals het woord tot u richten.

Naar aanleiding van een tussenuitspraak van de Raad van State in het bestemmingsplan Centrum-De Deel heeft de Raad twee opdrachten gekregen. Simpel gezegd hielden de twee opdrachten in; Maak een actueel onderzoek naar de winkelbehoefte in relatie tot de goede ruimtelijk ordening en komt het wel goed met het geluid door de bestemming evenementen op het parkeerterrein.

Ten aanzien van de actualisatie winkelbehoefte kan ik kort zijn. Hier zijn andere appellanten in de procedure druk mee. Wel wil ik er over kwijt dat het gezegd: “Wiens brood men eet, wiens woord men predikt”, niet uit het oog verloren mag worden. Goochelen met getallen zodat het wel kan is net zo makkelijk als dat het niet kan. De werkelijk van de dag leert wel dat het water de middenstand op dit moment het tot aan de lippen staat en dat de komende tijd er nog velen om zullen vallen. Ze hebben geen spek meer op de bankrekening. Ze zullen lang pogen om te overleven maar velen zal het niet lukken. Ook in Emmeloord niet. De Raad zal dus verder moeten kijken dan de wens van het college om dit door te drukken.

Ook moest de Raad nog eens goed kijken naar de risico's van geluidsoverlast vanwege evenementen op het parkeerterrein tussen de geplande supermarkt en Residence De Deel.

Vanaf het begin van deze procedure heb ik namens de VvE en eigenaren aangegeven dat dit niet goed gaat en kan gaan. Met allen risico's van overlast voor de bewoners.

Nu de Raad van State deze vraag aan de Raad heeft gesteld, komt het college met een voorstel om dan maar de planologische/bestemmingstechnische toevoeging van evenemententerrein te schrappen. Weg rechtszekerheid.

Dit doet men niet uit liefde en compassie voor de Residence. Dit doet men omdat het gewoonweg niet kan. Maar men heeft dit bezwaar altijd verworpen.

Niet alleen het college maar ook De Raad. Want deze heeft de voorstellen en de beantwoordingen op bezwaar goedgekeurd. Ten onrechte blijkt nu.

Dan zou je nu denken dat de VvE en de eigenaren blij zouden moeten zijn. Niets is minder waar. Is dit een pyrrusoverwinning? Het lijkt er wel op. Ten eerste staat in stukken van externe communicatie het woord voorlopig erbij. Ten tweede wordt nu het evenementenbeleid en het daaraan gekoppelde geluidsbeleid bij evenementen als leidraad genomen. Met deze beleidsstukken in de hand probeerde men ter elfder ure de Raad van State te overtuigen dat het goed zit met evenementen op de parkeerplaats en dat omwonenden geen overlast zouden krijgen. De Raad van State is niet overtuigd gezien hun vraag en terecht blijkt nu omdat nu het college voorstelt om de toevoeging evenemententerrein maar weg te laten. Wij hebben dit altijd al gezegd.

Aangekondigd is nu dat in bredere ruggespraak met de bevolking naar locaties gezocht gaat worden en dat dan daar evenementen plaats zullen vinden op basis van de voornoemde beleidsstukken. Maar waren het ontbreken van deze beleidsstukken bij de vaststelling van het bestemmingsplan door de Raad en daarnaast de vertaling van deze van deze beleidsstukken op het voorgestelde evenemententerrein niet de aanleiding voor de Raad van State de aanvullende vraag te stellen om aan te tonen dat de geluidsbelasting vanwege evenementen op de Residence de normen niet overschrijden.

Ook is het nu weglaten van de dubbelbestemming evenementen een sigaar uit eigen doos. De gemeente zal nu aanvragen voor evenementen op de parkeerplaats weer op de oude manier behandelen. Per keer een vergunning en bijbehorende normen. Handhaving zal altijd achteraf plaatsvinden. Eerst moet er een overtreding zijn, voordat ingegrepen kan worden. Geluidsmetingen tijdens een evenement leiden nooit tot directe stillegging van het evenement. De belangen van de veelal oude bewoners tellen dus niet.

Ook is duidelijk dat de Raad op verkeerde gronden heeft ingestemd met het bestemmingsplan. Naar mening van meerderen is dit op meerdere onderdelen van het bestemmingsplan gebeurd. Zoals het DPO, maar ook in de paragraaf verkeer wordt de Raad gepoogd buitenspel te houden.

Nu al is het verkeer een probleem voor de bewoners van de Residence. Door via het verkeersbesluit het verkeer te regelen lijkt het of er geen probleem is. Maar je zult maar wonen in een complex waar meer dan 10.000 auto's aan alle kanten het gebouw voorbij vliegen.

Ik vraag u daarom commissieleden en ook alle Raadsleden. Keer op uw schreden terug en trek het plan terug. Het kan nu nog.

Ik dank u voor uw aandacht.