

Fractie:	Vrije Poldermensen
Naam:	Helga Wiedijk
Onderwerp:	Memo stand van zaken Stadshart 17/10/13
Beantwoording	X Ja, kan verspreid via nieuwsbrief / website O Nee, alleen antwoord aan mij zelf

Inleiding/aanleiding:

De Memo stand van zaken Stadshart die de raad als bijlage bij nieuwsbrief 39 ontving, met name de intrigerende zin:

“Een goede aanpak door een open planproces met beter draagvlak is belangrijker dan het realiseren van een bedacht plan en het incasseren van de ingeboekte inkomsten.”

Vragen:

College vindt een “beter draagvlak” belangrijker “dan het realiseren van een bedacht plan en het incasseren van de ingeboekte inkomsten.”

1. Waar schortte het tot nu aan qua draagvlak? M.a.w. bij wie en waarom viel het draagvlak te verbeteren c.q. wát valt er te verbeteren?
2. Wat is/was de aanleiding tot en/of het precieze moment van het belangrijker vinden van een “beter draagvlak” “dan het realiseren van een bedacht plan en het incasseren van de ingeboekte inkomsten.”?

Over “Een goede aanpak door een open planproces”:

3. In welk opzicht was het planproces tot nu toe niet open (genoeg)?
4. In welk opzicht was de aanpak tot nu toe niet goed(genoeg)?

Over “het realiseren van een bedacht plan”:

5. Waarom gaf college tot nu toe de voorkeur aan het realiseren van “een bedacht plan”?
6. Wat is het alternatief van het realiseren van een “bedacht plan”?
7. Is dat alternatief niet óók bedacht?
8. Zo ja, in welk opzicht is het alternatieve ‘niet bedachte plan’ beter dan een voormalig “bedacht plan”?

Over “het incasseren van de ingeboekte inkomsten”.

9. Heeft er (wanneer en waarom) een prioriteitenverschuiving plaatsgevonden m.b.t. “het incasseren van de ingeboekte inkomsten” t.o.v. planrealisatie? M.a.w. wordt het belang van “het incasseren van de ingeboekte inkomsten” inmiddels op enigerlei wijze gerelativeerd of ondergeschikt gemaakt aan??? (Aan wat?)